



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. бр. 2. Ст. 30/2015
Дана, 25.06.2015.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Ксенија Соколовић, одлучујући по предлогу предлагача АХА МУРА ПРВИ МАЈ ДОО Пирот, Николе Пашића 66, поднетог дана 15.05.2015. године, са допуном од 25.05.2015. године, за покретање стечајног поступка над дужником АХА МУРА ПРВИ МАЈ ДОО Пирот, Николе Пашића 66, донео је, дана 25.06.2015. године, следеће

РЕШЕЊЕ

1. ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником АХА МУРА ПРВИ МАЈ ПИРОТ ДОО из Пирота, ул. Николе Пашића 66, матични број 20798467, ПИБ 107418151.

2. СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ ЈЕ презадуженост, према чл. 11 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају.

3. ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Димитријевић Мирольуб, улица Владимира Мајаковског 95/28, Ниш.

4. ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ да у року не краћем од 30 ни дужем од 120 дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

5. ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ стечајног дужника да одмах испуни своје обавезе према стечајном дужнику.

6. ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 04.08.2015. године, са почетком у 11,00 часова, на које се сазива и СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ПОВЕРИЛАЦА и позивају се сви повериоци да истом присуствују у судници бр. 2 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

7. РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за 10.12.2015. године, са почетком у 11,00 часова, у судници бр. 2 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

8. Стечајни поступак је отворен дана 25.06.2015. године и тог дана је решење ИСТАКНУТО НА ОГЛАСНОЈ И ЕЛЕКТРОНСКОЈ ТАБЛИ СУДА.

Образложение

Предлагач - АХА МУРА ПРВИ МАЈ ПИРОТ ДОО Пирот, поднео је овом суду, предлог за покретање стечајног поступка над дужником АХА МУРА ПРВИ МАЈ ПИРОТ ДОО Пирот, са предлогом за одређивање мера обезбеђења у складу са Законом о стечају, наводећи да је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, тачније предлагачеви рачуни су у блокади са мањим прекидима од 12.06.2014. године за износ већи од 473 милиона, што представља стечајни разлог у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1 Закона о стечају. Предложио је да суд покрене стечајни поступак.

Након закључка суда од 18.05.2015. године, којим је наложено предлагачу да допуни и уреди предлог за покретање стечајног поступка, предлагач је доставио и допуну предлога.

На основу увида у приложену документацију, суд је утврдио да су у конкретном случају испуњени услови за одређивање рочишта за утврђивање услова за отварање стечајног поступка.

Како нису били испуњени услови из члана 60 Закона о стечају за отварање стечајног поступка без вођења претходног стечајног поступка, то је суд у складу са цитираним законском одредбом и чланом 68 Закона о стечају донео одлуку којом се покреће претходни стечајни поступак, одређује рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога и налаже предлагачу да уплати предујам трошкова, а сходно члану 59 Закона о изменама и допунама Закона о стечају, у износу процењеном за покретање поступка и покривање обавеза вођења поступка.

Суд је, на темељу одредбе члана 62 став Закона о стечају, на предлог предлагача, ценећи све наводе, одредио и мере обезбеђења, на тај начин што је, у складу са чл. 20, 62 ст. 1 тач. 1 и чл. 65 Закона о стечају, методом случајног одабира са листе активних стечајних управника, именовао привременог стечајног управника, ради обезбеђења адекватне заштите имовине и пословне документације стечајног дужника, на начин којим ће осигурати да вредност и стање имовине остану непромењени, са задатком да сачини попис и процену вредности имовине дужника, и поднесе извештај о свом раду са подацима о економско-финансијском стању стечајног дужника и резултатима рада у претходном стечајном поступку.

Поред именовања привременог стечајног управника, суд је одредио и мере обезбеђења забране исплате са рачуна стечајног дужника, одредио да стечајни дужник може располагати својом имовином само уз претходно прибављену сагласност стечајног судије и забрану спровођење извршења према стечајном дужнику на целокупној обезбеђеној и необезбеђеној имовини, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца, с позивом на чл. 62 ст. 1 тач. 2-4 Закона о стечају.

Предујам трошкова за вођење стечајног поступка је уплаћен у законом одређеном року.

Именовани стечајни управник је, дана 24.06.2015. године, доставио суду Извештај о свом раду са подацима о економско-финансијском стању стечајног дужника и резултатима у претходном стечајном поступку. У Извештају је приказао кратак историјат дужника, узroke који су довели до покретања претходног стечајног поступка, основне податке о стечајном дужнику, број запослених и њихову квалификациону структуру на дан 26.05.2015. године, финансијско пословање дужника за период од оснивања до покретања стечајног поступка, мере и активности које је стечајни управник предузео у циљу заштите имовине стечајног дужника, преглед имовине и листу судских предмета који су у току. На основу свега наведеног о економско финансијском стању дужника, привремени стечајни управник је дао мишљење да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, тако да је испуњен стечајни разлог из чл. 11 Закона о стечају – презадуженост и предлажио стечајном судији да донесе решење којим се отвара стечајни поступак над стечајним дужником АХА МУРА ПРВИ Мај ДОО Пирот.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, законски заступник предлагача изјављује да остаје код предлога за отварање стечајног поступка и предлаже суду да отвори стечајни поступак над стечајним дужником а из разлога наведених на предлогу да су испуњене законске претпоставке за отварање стечаја. На истом рочишту привремени стечајни управник остаје у свему код навода из Извештаја о економско-финансијском стању стечајног дужника који је доставио суду 24.06.2015. године и указује да су укупне обавезе стечајног дужника настале до дана сачињавања финансијског извештаја 1.972.538.196,75 динара, а да је укупна имовина стечајног дужника процењена на износ 1.074.017.505,79 динара и да стечајни дужник има обавезе у износу око 900.000.000,00 динара веће од укупно процењене имовине. Оцењује да су испуњени разлози за отварање поступка на стечајним дужником услед презадужености, сходно чл. 11 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају.

На основу навода из предлога за покретање стечајног поступка, Извештаја привременог стечајног управника о економско-финансијском стању стечајног дужника од 24.06.2015. године, речи учесника на расправи са рочишта за утврђивање стечајног разлога, суд је утврдио да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, чиме је на страни истог остварен стечајни разлог презадуженост из чл. 11 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају, како је констатовано тачком 2. изреке и одлучује као у тачки 1. изреке, у складу са овлашћењима из члана 69.

Код овако неспорно утврђених чињеница, суд закључује да је предлог за отварање стечајног поступка основан, да су испуњени законски услови за отварање стечајног поступка из чл. 11. ст. 1. тач. 3. Закона о стечају будући да имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Стечајни судија је, сходно члану 20 Закона о стечају, методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, за стечајног управника именовала Димитријевић Мирольба из Ниша. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

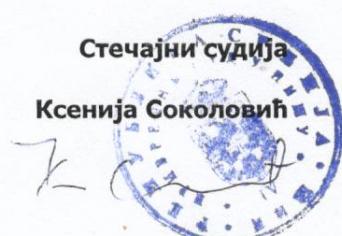
Даном отварања стечајног поступка доспела су потраживања према стечајном дужнику, а која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је суд на основу члана 81. Закона о стечају одлучио као у ставу 4. и 5. изреке решења.

Ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36 и 72 Закона о стечају и одлучено као у ставу 6. и 7. изреке решења, уз напомену да се за прво поверилачко рочиште сазива и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69, 70 и 72 Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

Стечајни судија

Ксенија Соколовић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.

Доставна наредба:

1. предлагачу - дужнику
2. стечајном управнику
3. Агенцији за привредне регистре
4. НБС-Одељење за принудну наплату
5. Републичком заводу за статистику Ниш
6. Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности
7. на огласну и електронску таблу суда (датум скидања 04.08.2015. године)
8. "Службеном гласнику РС"
9. у једном викосотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС